



Økonomi og indenrigsministeriet

Folketingets Lovsekretariat

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Telefon 72 28 24 00
Fax 72 28 24 01
oim@oim.dk
www.oim.dk

Sagsnr.
2013-09824

Medlem af Folketinget Martin Henriksen (DF) har d. 4. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. S 2336 til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

Doknr.
138080

Spørgsmål nr. S 2336:

Dato
09-09-2013

"Hvad er ministerens holdning til, at overborgmesteren i Københavns Kommune ifølge pressen afbrød et medlem af borgerrepræsentationen under et budgetforhandlingsmøde, fordi denne kritiserede en række af de integrationsprojekter, som kommunen bevilger penge til?"

Svar:

Ethvert medlem af kommunalbestyrelsen har ret til at få ordet mindst én gang inden en sags afslutning.

Det følger af kommunestyrelseslovens § 30, 2. pkt., 1. led, at borgmesteren leder kommunalbestyrelsens møder. Der er i normalforretningsordenens § 4 fastsat nærmere regler om bl.a. borgmesterens mødeledelse. Af bestemmelsen følger bl.a., at borgmesteren træffer bestemmelse i alle spørgsmål vedrørende forhandlingernes ledelse og iagttagelse af god orden under mødet, og at talerne ikke må afbrydes af andre end borgmesteren.

Borgmesteren er i sin egenskab af mødeleder med henblik på at opnå en hensigtsmæssig afgrænsning af kommunalbestyrelsens drøftelser, herunder med hensyn til drøftelsernes nærmere indhold, efter omstændighederne berettiget til at henstille til en taler at begrænse sit indlæg, såfremt dette ikke findes direkte at vedrøre det punkt på dagsordenen, der er under behandling. Hvis et medlem ikke følger en henstilling fra borgmesteren herom, kan borgmesteren påtale det og om fornødent fratage medlemmet ordet under forhandlingen af dagsordenspunktet.

Det følger af normalforretningsordenens § 15, at ethvert medlem er forpligtet til foreløbig at rette sig efter borgmesterens afgørelse med hensyn til forståelsen af forretningsordenens bestemmelser, men spørgsmålet kan indbringes for kommunalbestyrelsen i dennes næste møde. Bestemmelsen er udtryk for en nødvendig ordensregel.

Et medlem vil også kunne reagere over for borgmesterens kendelse om fortolkningen af forretningsordenen ved indbringelse af spørgsmålet for tilsynsmyndigheden og for domstolene. I sådanne tilfælde må domstolene efter omstændighederne kunne tilside sætte kommunalbestyrelsens beslutning i den pågældende sag som ugyldig, hvis der i forbindelse med fejlfortolkningen er tale om væsentlige krænkelser af de beskyttelses hensyn over for mindretal eller andre samfundsinteresser, som retsreglerne bag forretningsordenens bestemmelser skal tilgodese.

Reglerne rummer således efter min opfattelse på den ene side hensynet til,



at det enkelte kommunalbestyrelsesmedlem kan få lejlighed til at udtale sig om sit standpunkt på kommunalbestyrelsens møder, og på den anden side hensynet til at give borgmesteren mulighed for en hensigtsmæssig mødeledelse.

Jeg kan ikke udtale mig om den konkrete sag i Københavns Borgerrepræsentation. Det er i øvrigt refereret i pressen, at det pågældende medlem har valgt at indbringe sagen for Borgerrepræsentationen.

Med venlig hilsen
Margrethe Vestager